



De la Ley Sinde a la
#spanishrevolution

Arnau Fuentes Esteller

**De la Ley Sinde a la
#spanishrevolution**

Arnau Fuentes

www.arfues.net

Nota de copyright:

El contenido de éste micro ensayo está escrito en su totalidad por Arnau Fuentes y publicado bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento – No Comercial – Compartir Igual (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0>)

De la Ley Sinde a la #spanishrevolution

Copyright © 2011 por Arnau Fuentes

arnauh@arfues.net

www.arfues.net

Créditos de portada

Diseño por **@mery_dOrlandoo**

Foto por

Thorsten Strasas

Fotografie

14197 Berlin

<http://www.thorsten-strasas.de>

Tipografía **Yannone kafeesatz**

<http://yanone.de/typedesign/kaffeersatz/>

Introducción

Los acontecimientos iniciales que llevaron a la aprobación de la Ley Sinde, luego a las movilizaciones y protestas entre el 15 al 22 de mayo, así como los eventos posteriores, conformaron lo que algunos etiquetaron como la Spanish Revolution.

Originalmente, el contenido de éste micro ensayo lo escribí en artículos independientes en mi blog personal entre el 20 y el 28 de Mayo de 2011. Para la edición del libro se han adaptado, re-ordenado y contextualizado para hacer un análisis de redes sociales del movimiento, comparándolo con las revoluciones de colores en Europa del este, entre 2000 y 2005, y la egípcia de 2010-2011, intentando contextualizar el modelo organizativo del movimiento y la 'campaña' de activismo, sus actores y el desarrollo de todos los eventos, incluyendo las reacciones y el papel del Estado.

Cabe aclarar que mi participación en el movimiento 15M, en *No Les Votes* o en *Democracia Real Ya* fue nula. De hecho me enteré tarde (allá por abril) y por una entrevista que me hizo un antropólogo para un estudio sobre el activismo y la cultura libre en Barcelona. Por tanto, todo el crédito debe quedar para los que si que participaron, que ya saben quienes son. Hacia ellos mi respeto y admiración.

En ningún caso esto pretende ser un análisis político, aunque sí un ejercicio de documentación del funcionamiento de una campaña de activismo político en Internet.

El contenido se agrupa en tres bloques principales. Por un lado, una pequeña explicación histórica, empezando por el caso de Serbia entre 1998 y 2000, con la 'creación' del modelo Otpor, y su posterior influencia en las Revoluciones de Colores entre 2003 y 2006, así como en la revuelta egípcia de 2010-2011.

En segundo lugar, la línea temporal de los hechos y la definición de los nuevos actores que irrumpen en España tras el 22 de Mayo.

Finalmente, el análisis propiamente dicho de las topologías de red y las tecnologías usadas durante la semana del 15 al 22 de mayo, y también en los días posteriores.

Índice

Vientos del este

La semilla de la resistencia serbia

Primer éxito del modelo serbio: Georgia

Llegando a la cúspide: Pora!

El modelo empieza a no funcionar: Kyrgyzstan y Bielorrusia

El modelo Otpor llega a Oriente Medio

¿Qué es lo que ha pasado en España?

Tras toda arquitectura informacional, se esconde una estructura de poder

Símbolos

¡Indignaos! ¿Y luego qué?

Declive

Tras el 23 de Mayo

Neoprogs

La Sociedad Civil Digital sale del cascarón

Revolución 2.0, pero no distribuida

Por qué, para quién y cómo

El futuro de lo digital pasa por lo analógico

La historia se escribe en el presente

Vientos del este

Muchos comparan los hechos que se llevan sucediendo desde el pasado domingo 15 de Mayo con las revueltas árabes, llegando incluso a situarlas como precedentes directas. Otros desearían que esto fuera un *nuevo* Mayo como el de hace 43 años.

Pero muy pocos van más allá, y ya nadie se acuerda que los inicios del siglo XXI trajeron consigo vientos de libertad provenientes de los países del este. En 1998 se fundaba la asociación juvenil *Otpor!* (“Resistencia” en serbio), una organización no adscrita a ningún partido político, e inicialmente formada por estudiantes, que limitaba su actuación a la Universidad de Belgrado.

La semilla de la resistencia serbia

Durante el periodo previo a las elecciones de 2000, y tras años de ser hostigados por la



Otpor!

policía, *Otpor!* lanzó sus dos campañas, *Gotov Je!* (¡Está acabado!) y *Vreme je!* (¡Es la hora!), con las que finalmente consiguieron derrocar a Slobodan Milosevic. Sus objetivos fueron destapar la corrupción existente, convencer a los jóvenes abstencionistas para que votaran contra Milosevic, que la gran mayoría de descontentos con el régimen de Milosevic hiciera lo mismo y, por consiguiente, la unificación a bloque de la oposición política al régimen.

Lo que parecía imposible, terminó por suceder.

El 24 de Septiembre, Vojislav Kostunica, principal candidato de la oposición por el partido de la Oposición Democrática de Serbia, reclamó para si el 50% de los votos, lo que le otorgaba la presidencia.

El Comité Electoral Federal se apresuró a desmentirlo, asegurando que ninguno de los candidatos había llegado al 50% y que sería necesaria una segunda vuelta.

Esto, y otras discrepancias como que la suma de votos validos y nulos era diferente a la del total de votantes, provocó que Kostunica lanzara la acusación de fraude electoral, y llamó a la ciudadanía a protestar de forma pacífica.

El 5 de Octubre cientos de miles de personas acudieron a Belgrado, tras algunos días de protestas en la zona minera de Kolubara, principal zona de producción eléctrica del país.

La policía no actuó como lo había hecho hasta la fecha, permitiendo la libre circulación, y finalmente, dos días más tarde, Milosevic renunció al cargo.

En Serbia, Otpor! usó como símbolo un puño cerrado que se convertiría en referente, incluso años más tarde.

Primer éxito del modelo serbio: Georgia



ОТБОР!

Dos años más tarde, Georgia también celebraba elecciones el 2 de Noviembre. Al día siguiente, los observadores internacionales dijeron que **no se habían cumplido una serie de requisitos electorales**, por lo que el candidato de la oposición, Mikhail Saakashvili, se auto-proclamó vencedor con el apoyo de muchas encuestas no oficiales a pie de urna.

Kmara!

Finalmente se confirmó la victoria de Saakashvili, que llamó

a protestar pacíficamente en contra del presidente Eduard Shevardnadze, antiguo ministro de exteriores de la Unión Soviética, que seguía manteniendo la validez de las elecciones y los resultados.

A mediados de mes, empezaron a sucederse manifestaciones masivas en el centro de la capital georgiana, Tbilisi, lideradas principalmente por otra organización juvenil, de nombre *Kmara!*¹ (¡Basta!).

Kmara tenía el apoyo explícito de Otpor, y al igual que ésta, empezó su andanza en las universidades protestando contra la corrupción. Cumplieron con su papel de concienciación durante las protestas ciudadanas, que culminaron el 22 de Noviembre de 2003, con Saakashvili irrumpiendo en el Parlamento repartiendo rosas en el momento en que Shevardnadze pretendía inaugurar la legislatura, pero terminó huyendo por la puerta de atrás, renunciando al cargo al día siguiente, festividad de San Jorge, santo patrón del país.

¹ <http://en.wikipedia.org/wiki/Kmara>

Llegando a la cúspide: Pora!

Pero quizá la más espectacular de las revoluciones de principios de siglo fue la ucraniana, conocida como la Revolución Naranja. En un clima muy tenso desde hacía un par de años, en noviembre de 2004 se iban a celebrar las elecciones. Tras mucha negociación, la oposición consiguió presentar una candidatura más o menos unificada.



Al igual que en Georgia y Serbia, el desencadenante fue el tongo electoral por parte del régimen pro-ruso, que terminó con la invasión pacífica de la Plaza de la Independencia y la instalación del famoso campamento naranja, que llegó a congregarse hasta **un millón de participantes en un solo día**,

todos llevando prendas de ropa y banderas de color naranja.

La organización estudiantil Pora!² (“Es la hora”) lideró la ocupación pacífica de la Plaza y la posterior organización

² <http://www.pora.org.ua>

del campamento, montando incluso un escenario para conciertos de rock con los mismos grupos que ya habían actuado antes en Belgrado y Tbilisi. La “música de la revolución”³ empezó a correr de mano en mano por todo el campamento, con la edición de decenas de CD 'piratas' que incluían los temas asociados al movimiento⁴.

Tras un mes de protestas y de acampada, y tras la repetición de las elecciones en que venció la coalición naranja liderada por Victor Yushchenko, éste juró el cargo ante los congregados en la Plaza de la Independencia, poniendo fin a la revolución pacífica con un broche dorado.



Campamento en Kyiv durante la Revolución Naranja

El modelo empieza a no funcionar

Luego le llegó el turno a Kyrgyzstan, donde los regimenes

³ <http://www.orangerevolutionmovie.com/music.php>

⁴ <http://www.ukrweekly.com/old/archive/2005/480511.shtml>

quasi-totalitarios empezaron a aprender cómo dominar la situación.

Como iba siendo tradición, el pucherazo en las elecciones del 27 de Febrero de 2005 provocó una declaración de los observadores internacionales, que desencadenó las primeras protestas.

Éstas terminaron en un brote de violencia, el asalto a edificios oficiales y un intento de tomar la plaza Ala-Too para instalar el campamento, que la policía abortó de forma contundente.

La organización juvenil que lideró las protestas fue *KelKel*⁵, que vio como los agentes del Estado creaban una organización con el mismo nombre con el objeto de confundir y crear distorsión sobre sus actividades.

Tras días de confusión, el 19 de Marzo miles de personas fueron a la segunda ciudad del país, Osh, donde crearon espontáneamente un Consejo Popular que acabó convirtiéndose en un gobierno paralelo. Finalmente, el día 24 una multitud se congregó frente a la sede del Gobierno, ésta vez en la ciudad de Bishek. La policía empezó a cargar y golpear a las primeras filas, lo

⁵ <http://en.wikipedia.org/wiki/KelKel>

que provocó que la parte de atrás empujara y finalmente se ocupara la sede Gubernamental.

El presidente Akayev huyó a Rusia, la policía acabó uniéndose a los manifestantes y se convocaron nuevas elecciones, lo que puso punto final a la Revolución de los Tulipanes.

Pero el lugar en que las cosas empezaron a no funcionar fue en Bielorrusia. Paralelamente y en las mismas fechas que Kyrgyzstan, en Minsk se llevaron a cabo los mismos pasos: el régimen dictatorial del presidente Lukashenko, nostálgico del soviét, generó una ola de protestas pacíficas y multitudinarias en la Plaza de Octubre.



Pero la policía de Lukashenko se empleó muy a fondo y desmanteló de un plumazo a toda la oposición.

En septiembre de 2005, la policía requisó una bandera rojiblanca a Nikita Sassim, un joven líder estudiantil que había fundado la organización *Zubr* (“Bisonte” en bielorruso), que no dudó en

quitarse la cazadora que llevaba y atarla a un palo, usándola como bandera.

Así nació el símbolo que dió nombre a la *Denim Revolution*, o la Revolución de los Tejanos. Desde ése momento, los contrarios al régimen de Lukashenka se ponían unos pantalones vaqueros cada día 16 de mes.

Un año después, para las elecciones presidenciales de Marzo de 2006, el nuevo candidato Aleksander Milinkevich, junto con el profesor universitario Aleksander Kazoulin, enfrentaron el resultado electoral que, con un 83% de votos, daba la victoria a Lukashenko. El régimen llevaba tiempo hostigando a toda la oposición mediante palizas a los candidatos y arrestos por 'vandalismo', uso de lenguaje indecente y alborotos.



Con la ayuda de Zubr, Plaza de Octubre en Marzo de 40.000 personas 2006

ocuparon la Plaza de Octubre y se organizó un escenario improvisado en el cual actuaron los mismos grupos de rock revolucionario que ya habían actuado en Kiyv.

En los días sucesivos la gente se fue dispersando, hasta que la noche del 24 de Marzo, la policía anti-disturbios entró en el campamento y lo arrasó, deteniendo a los poco más de 200 acampados, que fueron cosidos a porrazos una vez dentro de los furgones.

Al día siguiente había organizada otra manifestación pacífica en las calles de Minsk, en la cual la policía de Lukashenko disparó, se dice que con fuego real, contra las 10.000 personas que asistieron⁶. Lograron arrestar a Kazoulin y finalmente le condenaron a 5 años de cárcel, por ser el responsable de los 'alborotos'.

6 <http://www.charter97.org/eng/news/2006/03/25/diktatura>

El modelo Otpor llega a Oriente Medio



Movimiento 6 de Abril

(CANVAS).

Tras lograr la renuncia de Slobodan Milosevic, un par de miembros de Otpor!, Srdja Popovic e Ivan Marovic, crearon un centro de difusión del modelo que habían usado, para que pudiera extenderse por otros países. Lo llamaron Centre for Applied Nonviolent Action and Strategies⁷

El pasado invierno fuimos testigos de las revueltas árabes, empezando por Túnez y culminando en Egipto, con extensiones en Libia, Siria, Jordania y el Africa subsahariana.

Tanto Túnez como Egipto fueron denominadas las *Revoluciones Twitter y Facebook*, pero muy pocos, por no decir casi nadie, prestó atención a una organización llamada *Movimiento 6 de Abril*⁸, cuya página en Facebook fue el lugar donde tuvieron lugar los debates. Así mismo, se

⁷ <http://www.canvasopedia.org>

ha hablado muy poco de las protestas contra el fraude electoral en las elecciones presidenciales de Noviembre de 2010⁸.

Éste fraude, junto con la ya conocida situación de precariedad y corrupción en el país, llevaron a la situación de Enero de 2011.

Tras meses de tensión y manifestaciones en las calles de Alejandría y El Cairo, las revueltas en Túnez fijaron la atención internacional en la zona, y finalmente dieron alas a los egipcios, que acabaron por tomar la Plaza Tahrir, forzando la retirada del presidente Mubarak en 18 días de protestas y violencia.



Protestas en El Cairo, Diciembre de 2010

La novedad en éste caso, fue el uso de los medios sociales para llamar la atención internacional sobre las revueltas. Aún así, hizo falta mantener la tensión desde Noviembre hasta enero, y luego se supo aprovechar el tirón que

⁸ <http://6april.org/english/>

⁹ <http://6april.org/english/modules/news/article.php?storyid=19>

proporcionó Túnez para pasar de protestas de 3000 activistas a poder tomar la Plaza Tahrir durante medio mes.

El símbolo del *Movimiento 6 de Abril* es, directamente, el puño de *Otpor*, y las técnicas son las mismas que se usaron en Belgrado, Tbilisi, Kiyv y Minsk, adaptadas del 'Sharp', El Manual, con mayúsculas, de activismo no violento. Sus líderes fueron a formarse al CANVAS, que como vimos ya había ayudado a formar a los líderes de *Kmara*, *Pora*, *KelKel* o *Zubr*, así como a *MJAFT*¹⁰ (Albania) y *Oborona*¹¹ (Rusia), entre muchos otros por todo el mundo, incluyendo movimientos parecidos en Palestina, Eritrea, Azerbaijan y Burma.

En todos esos países, las asociaciones comentadas tienen rasgos muy comunes. Claramente no están adscritas a ningún partido político, pero el objetivo es unificar la oposición política al régimen al que se enfrentan. Se sitúan en la zona Liberal, y existen conexiones claras con organizaciones europeas y norte-americanas, como alguna de las fundaciones de George Soros.

¹⁰ <http://www.mjaft.org>

¹¹ <http://www.oborona.org/>

Tanto en Ucrania, Bielorrusia, Serbia y Kyrgyzstan, las organizaciones juveniles lucharon contra los regimenes surgidos de la descomposición de la Unión Soviética, tras años de corrupción y nepotismo por parte de los respectivos herederos del socialismo soviético, que se dedicaron básicamente a enriquecerse a costa del país y de la ayuda internacional, reprimiendo violentamente cualquier discrepancia.

La táctica principal de todos ellos tras años o meses de campañas y activismo *peer to peer*, fué organizar una marcha y tomar una plaza céntrica y representativa, para luego instalar un campamento preparado para resistir días e incluso semanas.

El respaldo lo daban los símbolos característicos del progreso occidental: incesantes conciertos de rock, sin música no hay revolución, y pantalones y chaquetas 'tejanos'.

Los objetivos: primero unificar la oposición al régimen, para luego movilizar a los descontentos y abstencionistas para que acudan a votar en contra del régimen dictatorial.

¿Qué es lo que ha pasado en España?

Las acciones de protesta en España antes de las elecciones municipales y autonómicas tienen rasgos que recuerdan mucho al modelo *Otpor*, pero difieren bastante en el fondo.

Gestadas tras la aprobación de la "Ley Sinde", ley que se encamina peligrosamente hacia el control, censura y cierre de sitios web¹² amparándose en la '*lucha contra la piratería cultural*', empezaron a coger carrerilla bajo el lema "¡No les votes!"¹³.

La iniciativa de *¡No Les Votes!* era pedir el voto para cualquier otro partido que no fuera ninguno de los tres que participaron en la aprobación, por lo bajini, de la Ley Sinde: el PSOE, el PP y CiU¹⁴.

A partir de ahí, la cosa evolucionó paulatinamente, y se empezó a hablar de corrupción, de candidatos que se presentaban aún estando imputados en juicios y nació el

12 <http://www.noalcierredewebs.com>

13 <http://www.nolesvotes.org>

14 http://www.elpais.com/articulo/espana/Congreso/aprueba/ley/Sinde/apoyo/PSOE/PP/CiU/elpepuesp/20110215elpepunac_39/Tes

Corruptódromo¹⁵.

Paralelamente se forma otro movimiento, bajo el nombre "*¡Democracia Real Ya!*"¹⁶, que hace un llamamiento a manifestaciones en todas las grandes ciudades españolas para el domingo anterior a las elecciones, con el lema "Toma la calle".

Tanto "NoLesVotes" como "Democracia Real Ya" se apartaron, desde el primer momento y por completo, del mundo político, negando cualquier relación con cualquier partido político mayoritario y establecido.

También se dejó bien claro desde el principio que ambas iniciativas carecían de 'líderes'.



Puerta del Sol, la tarde del 20 de Mayo de 2011

15 <http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Corruptódromo>

16 <http://www.democraciarealya.es/>

La convocatoria se organizó principalmente mediante la página de *Democracia Real Ya* en Facebook, que la clausuró 'por error', cosa que provocó aún más adhesiones y que la llamada llegara a más gente.

El domingo 15, miles de personas hicieron el recorrido hasta la Puerta del Sol en Madrid, que terminan con un primer intento de acampada, desalojado violentamente por parte de la policía.

Empiezan a buscarse referencias en las revoluciones árabes, pero principalmente en la Islandesa, de la que se sacan ideas como la Wikiconstitución¹⁷, redactada colaborativamente, o las incesantes menciones a hacer justicia con los banqueros ladrones.

Ya con las plazas llenas de tiendas de campaña, DRY se auto-excluye de cualquier tipo de participación en la organización de las acampadas de Madrid y Barcelona, negando también cualquier responsabilidad en las mismas aunque apoyándolas¹⁸. La imagen escenificada es de

17 http://wikiconstitucion.org/wiki/Nueva_Constitución_Española

18 <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-democracia-real-ya-apoya-no-convoca-acampadas-espontaneas-20110517122753.html>

personas que, de forma totalmente voluntaria, se han acercado a las plazas para unirse a la protesta.

Nadie se responsabiliza, nadie es el líder. Nadie sale a la palestra. La idea original era, precisamente, esa: un movimiento sin líderes visibles.

Pero cuando se elude dar una mínima referencia, que no significa poner un líder visible y monolítico al que hay que seguir ciegamente, se deja campo abierto a los apropiacionistas.

Incluso Stéphane Hessel, autor del libro “Indignaos”, que será uno de los lemas más repetidos tanto en las plazas como en la red, lo llega a comentar en una entrevista el día 21.¹⁹

Sin líderes y a falta del objetivo principal de unión, característico del modelo del Este, partidos políticos y demás tienen vía libre para hacer lo que mejor saben: apropiarse del mensaje y la situación, a tres días de las elecciones.

19 <http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones-2011/20110521/54159364474/el-padre-de-los-indignados-cree-que-no-tener-un-lider-puede-ser-un-problema.html>

Tras toda arquitectura de información, se esconde una estructura de poder

La organización de las acampadas se conforma alrededor del modelo asambleario, donde cualquiera puede participar. Se marca el tempo con una asamblea general diaria, y la agenda con tareas a realizar según la coyuntura. Como siempre en estos casos, absolutamente todo pasa por el tramite de votación.

La infraestructura técnica establece conexiones a Internet y se basa la comunicación inicialmente en las cuentas de twitter, de facebook, sumando luego blogs gestionados por las propias asambleas, que empiezan a emitir 'en directo', y en broadcast, desde la misma plaza.

La protesta sigue el modelo centralizado: la información fluye a partir de la asamblea, que se organiza en *comisariados*. Cualquier cosa que no salga de los canales 'oficiales' es desmentida categóricamente. Los portavoces son los que transmiten las posturas 'oficiales' a los periodistas, y se difunden mensajes cortos a través de twitter.

Como 'medio de comunicación', twitter es totalmente ineficiente. Una vez se alcanza la masa crítica, la señal se transforma en ruido y empiezan a proliferar miles de

peticiones de retweet, con lo que la tarea de comunicarse efectivamente se vuelve lenta, por no decir imposible: hay que estar muy atentos a los timelines para no perderse un mensaje importante en medio de una tormenta de RT.

La intención principal es 'difundir' para que la gente acuda a las plazas. Crear 'buzz' y conseguir la atención de la gente y los medios, que como siempre y en todos lados, tardarán un par de días en *querer* darse cuenta de lo que está pasando. Los medios, al igual que los partidos tradicionales, los sindicatos y sus palmeros, ni entienden ni comprenden lo que les está sucediendo. O si...

Desde el primer momento en que se dió a conocer la existencia de *NLV*, empiezan a correr opiniones de portavoces, candidatos y seguidores de los partidos mayoritarios, acusando de fomentar la abstención, de despreciar la democracia y demás perlas.

En el otro lado, dentro de la asamblea y siguiendo el curso habitual, empieza a reivindicarse el pasado. Menciones al Mayo Francés y declaraciones de orgullo de sentirse parte de una "protesta de extrema izquierda" dan alas a los sectores que empiezan a buscar conexiones entre el 15-M 2011 y el 13-M 2004.

Los más Conservadores no dudarán en llamar “terroristas” a los acampados, ya que su línea de pensamiento será que, cómo las encuestas indicaban que en mayo de 2011 iban a arrasar, les brotó un ‘campamento de *perroflautas* y *pijopunks*’ organizado *únicamente* para ‘reventar su triunfo’.

Su asociación lógica: resucitar a los demonios del pasado.

Símbolos

Volviendo a las comparaciones del modelo del Este, empiezan a aparecer pequeños amagos de símbolos asociados a la revuelta. Ya el día 5 de mayo, desde Jerez se hablaba de llevar camisetas con el dibujo de unos pantalones vaqueros, con los bolsillos vacíos y por fuera²⁰.



El jueves por la tarde, al menos en Barcelona, se empieza a correr la voz, y aparecen algunos pantalones colgados en los balcones, como muestra de simpatía con la protesta²¹.

20 <http://attacjerez.blogspot.com/2011/05/la-convocatoria-15-m-en-jerez.html>

21 <http://www.nacionred.com/sociedad-civil-digital/la-revuelta-tiene-simbolo-unos-pantalones-con-los-bolsillos-vacios>

El símbolo es calcado al modelo que se usó en Serbia y en Bielorrusia, aunque no termina de cuajar.

Al día siguiente, viernes, y tras la decisión de la Junta Electoral Central de prohibir las manifestaciones convocadas para el sábado de reflexión, se empieza a organizar la resistencia no violenta, en previsión de los posibles desalojos nocturnos. Se hace correr la idea de llevar claveles amarillos, asociando directamente la situación con la 'Revolución de los Claveles' de 1977 en Portugal.

¡Indignaos! ¿Y luego qué?

Las asambleas no declaran objetivos claros. "¡*No nos vamos!*", "¡*No tenemos miedo!*", "*Mucho amor*" o el ya tradicional "¡*Indignaos!*", así como demás comentarios salidos directamente de debajo de los adoquines y de las playas de París, pero pocas propuestas reales ni fines concretos. Al menos, incapaces de hacerlos llegar a los que no están en la plaza.

La sensación que cuaja en algunos sectores es que se trata de otra pataleta. Otra queja *typical spanish*, que no busca ningún cambio, ni tan solo para seguir igual. Se reivindica

más subsidio, más control e intervención estatal... en lo que parece un intento de volver a la situación 'normal', de hace tres o cuatro años, en que todo el mundo era feliz opositando para funcionario y comprando televisores enormes para ver el futbol.

Dichos sectores, los liberales y libertarios, intentarán llamar la atención sobre la diferencia existente entre 'democracia' estatista (tanto de Estado como de estático, falto de movimiento), y 'libertad' personal²², con poco o ningún éxito.

Declive

Justo cuando todo empieza a remitir y las acampadas estaban languideciendo, aparece un nuevo actor, que hasta el momento se había quedado quieto. El gobierno autonómico de Catalunya decide entrar en el escenario y hacerlo a lo grande.

Con la excusa de limpiar el campamento para la propia seguridad de acampados, transeuntes y posibles hinchas futboleros, el Consejero de Interior ordena la entrada de la policía anti-disturbios en la Plaza de Catalunya.

22 <http://www.p-lib.es/wp-content/uploads/2011/05/LIBERTAD-REAL-YA.pdf>

La entrada 'para limpiar y retirar el campamento' termina con videos de la policía autonómica repartiendo porrazos, fotografías de los escudos manchados de sangre, y la extralimitación policial termina rodando por todo el mundo.

Gracias a dos plataformas de adhesión aparecen peticiones de dimisión del *Conseller* Felip Puig, que consiguen superar las cinco cifras en número de firmantes de forma muy rápida.

En la rueda de prensa posterior, Puig con una pose y lenguaje no verbal impropios de un cargo público al servicio de los contribuyentes, se enroca en la posición que no se había tratado de un desalojo, y que la policía se empleó con contundencia “porque les provocaron”.

Pocas horas después de la polémica actuación policial, el campamento vuelve a construirse y twitter vuelve a ser un hervidero, ayudando a extender las convocatorias de manifestaciones por todo el territorio español.

Tras el 23 de Mayo

Neoprogs

En una actitud impensable hace pocos meses, los campistas usan lemas llegados directamente desde el otro lado del atlántico, como el adaptado *#yeswecamp*, o las menciones al cambio y el "podemos", mezclándolos con adaptaciones propias, mezclando tácticas de protesta usadas en la lucha contra dictaduras post-comunistas, así como partes del modelo 'contrainformativo'.

Organizativamente, el modelo recuerda mucho a los primeros *hackmeetings*, *hacklabs* y el movimiento anti-globalización surgido de Seattle. Los centros de medios de las diferentes acampadas son los media-centers de la Barcelona de 2000-2003, organizados en pocas horas, y con capacidad de emitir mucha información, en muy poco tiempo, en muchos idiomas y con conexiones internacionales bastante sólidas.

Es así como, en muy pocas horas, la movilización de unas 50.000 personas en toda España da el salto y empieza a propagarse, logrando portadas y artículos en páginas interiores de grandes periódicos, así como que las

acampadas se repliquen por todo el mundo, creando el nuevo hashtag *#globalcamp*²³.

Ocupantes, con “c”, de los actuales *hackerspaces*²⁴ españoles son igualmente anticapitalistas y antimercado, pero ahora llevan camisetas ingeniosas y gafas de pasta, son jóvenes, *moderrnos* y sobradamente preparados, armados con ordenadores, iPhones (y algún que otro MacBook).

De hecho, muchos 'históricos' de los antiguos hacklabs participarán en dicha organización técnica, como ya hicieron durante las revueltas egipcia y tunecina, y los lazos con los 'nuevos' hacklabs quedaran no demasiado ocultos²⁵.

Con algunos sectores concedores tanto de la red e involucrados en la misma, incluyen también a los concedores de los flujos de la Asamblea, y a los defensores de que cualquier pasado conocido, aunque sea mileurista, es mejor que un futuro mucho más que incierto.

23 <http://www.ikimap.com/map/2CYF>

24 <http://hackerspaces.org/>

25 De hecho, siempre estuvo a la vista desde el principio:
<http://www.tv3.cat/videos/3549010/Ciberactivistes>

Las continuas menciones al 68, a los viejos ídolos y lemas, así como la falta de discurso dirigido 'hacia adelante', así parecen indicarlo²⁶.

Sin embargo, se repiten la falta de referencias, objetivos y final último de la Asamblea, con lo que ésta acaba siendo tomada por otro sector, que se dedicará a organizar múltiples actividades más relacionadas con cualquier festival *new-age* que con una protesta política. El modelo distribuido se confunde otra vez con el modelo descentralizado "sin cabezas visibles".

Los primeros fogonazos en contra del nuevo rumbo asambleario del sábado 21 se generalizan a partir del lunes, terminando en otra banalización de las asambleas, especialmente la de Barcelona, y la aparición de la *#acampadamagufa*²⁷, que será una muestra de mofa y escarnio, ésta vez ante las propuestas cósmicas y holísticas que habían empezado a proliferar.

Lentamente, y tras que empezaran a surgir propuestas 'ajenas', los que no querían ser líderes irán 'retomando' el camino bajo la bandera de un *consenso de mínimos*, recordando el intento de 'acuerdo de mínimos' propuesto en el desayuno organizado por el entonces Presidente de la

26 <http://youtu.be/fyCojw6-zXw>

27 <http://twitter.com/#!/search?q=%23acampadamagufa>

Academia del Cine española, Alex de la Iglesia, a mediados de enero de 2011²⁸: Lo que empezó como un intento de acción distribuída, (redactado y envío de una propuesta unilateral²⁹, aunque afectara al resto), terminó en una densa *niebla de guerra* y todos disparando contra todos³⁰.

Las asambleas, lentamente, se re-encaminarán hacia esos consensos de mínimos con la reforma de la Ley Electoral y/o una nueva Ley de Transparencia como propuestas comunes. La separación del movimiento 'inicial' y las asambleas actuales quedará manifiesta con algunas peticiones de poner fin a las acampadas y la retirada para reponer fuerzas de parte del sector 'iniciador'.

La Sociedad Civil Digital sale del cascarón

El lunes 23 de Mayo, la plaza sigue ocupada y los de siempre seguían como siempre y donde siempre, cada cual en su trinchera. Sin embargo, parece que donde cabían dos, ahora caben tres.

28 <http://www.internautas.org/sincanon/txt/6488.html>

29 <http://www.merodeando.com/2011/01/21-otro-intento-mas-de-manipulacion-y-van>

30 <http://arfues.net/2011/01/24/consultoria-pragmatica-5-el-intelectual-organico/>

Si antes decían que había dos Españas, no sería demasiado osado hablar de la aparición de la tercera: la que llamamos Sociedad Civil Digital, que por fin se decidió a levantar el dedo y a salir a la calle, pero tampoco demasiado. Tras el 'éxito' inicial de la convocatoria, pasó lo inevitable cuando se dejan espacios libres o sin referencias visibles: se abre la veda para aquellos dispuestos a rellenarlos.

Ya el sábado se empezaron a ver cañonazos³¹, aclaraciones³² y reflexiones al estilo "esto no es lo que yo quería", que terminan días después con menciones a la genial parodia de los Monty Python del Frente Popular de Judea y sus disidentes.

La red es inmediatez. Pero inmediatez de la que te hace reaccionar rápidamente ante los hechos y sucesos, si no se quiere que la inactividad propia de una estructura monolítica arruine iniciativas. Así funciona, precisamente, una red distribuida. Como nadie tiene el poder de filtrar información, todos pueden actuar de forma autónoma y sin esperar *la orden*.

31 <http://www.elincordio.com/2011/05/21/accion-no-revolucion>

32 <http://www.enriquedans.com/2011/05/sobre-las-asambleas-las-acampadas-y-su-representatividad-en-el-movimiento-15m.html>

Por otro lado, hay que ver el comportamiento de los partidos mayoritarios. Un numeroso grupo de ciudadanos no están contentos con el modelo de gestión actual, y ellos responden asintiendo silenciosamente y con la sonrisa del que sabe perfectamente de lo que le están hablando, pero prefiere ignorarlo por completo, porque sabe que puede hacerlo sin repercusiones.

Es lo que pasará con el voto nulo y en blanco, que aumenta en parte por causa de la iniciativa de *No Les Votes*, pero en parte por la falta de oferta de papeletas alternativas, ya que no en todos lados existen partidos 'alternativos' a los que votar³³, y también en parte por la típica polémica de cada cita electoral: ¿a quién beneficia el voto nulo/blanco? ¿la participación alta beneficia a los pequeños?

Allí donde se tuvieron malos resultados, los aparatos de partido (casi nunca mediante canales oficiales) tampoco tardaron demasiado en responsabilizar a *No Les Votes* por sus malos resultados, lo que no supone ninguna sorpresa.

Como siempre, *la culpa es de los demás*. Aún con esto, alguna plataforma de *clicktivismo* aparecerá haciendo guiños al movimiento, pidiendo que se permitan las protestas.

33 O eso, o la oferta pasa por opciones realmente esperpénticas, y no hay más opción que abstenerse o votar nulo / en blanco

Revolución 2.0, pero no distribuida

Por quien, para quien y cómo

El Estado trabaja *con* y *para* el Estado. Y del mismo modo, la Sociedad Civil debe trabajar con y para la Sociedad Civil, marcando un objetivo claro y explicándolo bien, sin irse por las ramas excusándose en aquello del "*dilo tu, que a mi me da la risa*".

El uso casi exclusivo de software de redes sociales para *broadcastear* la protesta, ha demostrado otra vez que lo urgente ha desplazado a lo importante. La 'reflexión' se lleva a cabo en los blogs, lugares de exposición de ideas³⁴, sin corse³⁵, sin restricciones de 140 caracteres (o de 59 segundos). Sitios de discusión³⁶, debate³⁷ y puesta en crisis de las opiniones, creencias y vivencias³⁸, propias y ajenas.

34 <http://pajasvarias.wordpress.com/2011/05/23/mi-humilde-opinion-sobre-la-spanishrevolution>

35 <http://bibiloni.cat/blog/?p=1009>

36 <http://www.albertonoguera.com/2011/05/otro-mundo-es-posible.html>

37 <http://www.elincordio.com/2011/05/23/the-day-after/>

38 <http://bgta.es/blogger/?p=1481>

Y es una reflexión larga y que tiene su proceso digestivo. Twitter, queda como lo que es. Un servicio de SMS gratis y, hay que recordarlo, centralizado³⁹.

En twitter, uno puede conocer directamente a un porcentaje bastante bajo de la gente a la que sigue. El resto es pura pose. La fuerza del mensaje, por tanto, se diluye. Si le sumamos la miríada de mensajeros intentando hacer oír su mensaje, pidiendo RT a los grandes nodos repetidores, gurús y grandes personajes públicos, la señal se funde en una cacofonía y se convierte en ruido.

Por otro lado, Twitter no permite mensajes directos entre usuarios que no se sigan mutuamente, lo que lo hace un medio de broadcasting, uno a muchos. Lo que no es ningún secreto ya que su función original era precisamente ésta.

Aún así, resulta muy curioso ver algunos mensajes del jueves tarde, reclamando que "para cosas importantes, llámame al móvil".

Y el punto más importante. Si twitter se cae, se lleva la *#spanishrevolution* por delante. Es lo que tienen los servicios centralizados, por muy 2.0 que sean.

Lo 2.0 es un gran altavoz, y por eso mismo no sirve para 'aplicar' democracia. El ambiente 2.0 es un lugar en que lo

39 <http://arfues.net/2010/05/12/para-que-sirve-y-como-se-usa>

banal y los gritos ahogan cualquier cosa que requiera algo más que pocos segundos para comprenderlo, además de atacarlo usando el modo troll en masa, con respuestas sin razonar.

Quizá por esa banalización, el sábado 21 empezaron a surgir acampadas *contra-alternativas* como la de Pedralbes⁴⁰, o la de Génova⁴¹, por no hablar de los múltiples chistes hechos a costa de las #acampadas *oficiales*.

El lunes 23, la sensación percibida era como de *bluff*. El jueves, y especialmente el viernes por la noche, era todo lo contrario. Tensión sana, pasión, alegría y la sensación de estar haciendo algo. Luego, *reaccionarios* y *contra-revolucionarios* afanándose en enterrar las acampadas, y posiblemente empiezan a surgir las preguntas: ¿y que hago yo aquí? ¿Ahora, qué? ¿Cómo seguimos?... Si no hay un objetivo claro al final, es imposible mantener la tensión necesaria.

40 Con mensajes como "@alemateo87:éste mediodía descorchábamos Moët, en #acampadapedralbes no queremos latas, solo cristal de Francia, tenemos muy inculcada la #ecolife"

41 @_reiew: Una señora acampa en su bolso Maxi XL de Louis Vuitton mientras espera a que Joaquín Torres le diseñe su tienda #acampadagenova

En las revoluciones del este lo tenían, y les funcionó mientras el Estado no aprendió la lección.

La democracia 2.0, o mejor dicho, dospuntocerista, no existe. La democracia es lo que es, aunque tenga mil y una definiciones y no nos acabe de gustar. Hablar de democracia 2.0 es hablar de banalidad e inmediatez⁴². De respuestas rápidas y divertidas, pero con poco o ningún fondo. Para echar unas risas puede estar bien, pero para gestionar países, mejor no.

El futuro de lo digital pasa por lo analógico

La Sociedad Civil Digital ha conseguido salir a la calle y arrastrar consigo a una parte de la Sociedad Civil Analógica. El discurso de '*los cuatro gatos internautas*' parece conseguir traspasar la brecha, pero aún es necesario lo de siempre: convencer a los que no están convencidos, que cuesta, y mucho. ¿Cómo se hace eso?

En primer lugar, con un mensaje claro y conciso: a dónde se quiere llegar, por qué, y cómo.

En segundo lugar, tendiendo los puentes que han de cubrir la brecha digital, y eso se hace usando tecnología p2p 1.0,

42 <http://arfues.net/2011/02/14/banalidad-inmediatez-y-reflexion-lecciones-de-dospuntocerismo>

como por ejemplo hablando del tema en la reunión del AMPA. Convencer a un convencido es terriblemente fácil. Y si encima lo puedes hacer mediante la simple "adhesión" con un clic⁴³, o que directamente venga alguien y te incluya en el grupo del FB, aún más.

Lo que tiene mérito y cambia las cosas es el p2p físico, el contacto diario, el hablar y discutirte con los que parece que no están de acuerdo contigo, y saber encontrar a los que si que lo están, pero no saben que hacer. Y en eso, los grandes partidos tienen la sartén por el mango.

A quien harías caso primero, ¿al Señor Miguel, que te arregló un problema cuando lo necesitabas, o a unos tipos que vienen contándote cosas raras, inconexas y de las que no entiendes ni la mitad?

Al final, pero sobre todo al inicio, las *redes sociales* son redes de personas. Redes distribuidas en que todos pueden hablar con todos, sin tener que pasar por ningún filtro. Todo lo demás es vender humo burbujista.

43 <https://www.facebook.com/event.php?eid=173715209349761>

La historia se escribe en el presente

La *#spanishrevolution* ha entrado ya en la Historia. Es la primera vez que un movimiento iniciado en Internet consigue salir con éxito a la calle. El descontento era enorme, y salir a gritarlo es enormemente gratificante y sano.

Había que salir, se salió y hay que felicitar a los que se atrevieron.

Pero cuando se saca la gente a la calle, tiene que ser con un objetivo. Una masa de gente 'indignada' pero sin un horizonte claro se puede transformar en una arma terrible. La masa no piensa. No razona. Se mueve por emociones, atropellando lo que se le ponga por delante.

También hay que tener en cuenta una cosa: los españoles buscaban tener su propia revolución 2.0, y parece que finalmente la van a tener, pero con los *spanish* filtros y todo lo que implica el dospuntocerismo: la revolución llegará tarde, tras un lavado de los que destiñen, con un hashtag de twitter y encima en inglés.

Una gran burbuja llena de humo, que puede explotar en cualquier momento, dejando caer a personas en todo el

país que han puesto en la *#spanishrevolution* sus últimos cartuchos de esperanza.

El País llamado España tiene la tradición centenaria de desaprovechar todas y cada una de las oportunidades que se le presentan. ¿Pasará lo mismo esta vez?

Índice de fotos e ilustraciones

p.5 - Símbolo de Otpor (www.otpor.com)

p.7 - Símbolo de Kmara (Wikipedia:
<http://en.wikipedia.org/wiki/Kmara>)

p.9 – Logo de Pora (Wikipedia:
<http://en.wikipedia.org/wiki/File:Pora.png>)

p.10 – Campamento Naranja en Kyiv (Olexandr Novickyj
http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Orange_rev2.jpg,
Creative Commons by-sa)

p.12 – Nikita Sasim ondeando su camisa (Desconocido /
Zubr)

p.13 – Plaza de Octubre, 24 de Marzo 2006
(<http://charter97.org>)

p.15 – Movimiento 6 de Abril (<http://www.6april.org>)

p.16 – Manifestación en El Cairo, Diciembre 2010
(<http://www.6april.org>)

p. 20 – Puerta del Sol, tarde del 20 de Mayo de 2011 (gaelx,
<http://www.flickr.com/photos/gaelx/5741471768>, Creative
Commons by-sa)

p.26 – Pantalones en el balcón (Anónimo,
pantalonsalbalco.tumblr.com)